**Критерии оценки методического продукта «Методическая новация-2019»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ пп.** | **Критерии** | **Балл** |
| **А.** | **Оценка качества методического продукта** |  |
| 1 | **Соответствие представленного материала заявленному виду методической продукции** | **0-1** |
| 2 | **Актуальность идеи (содержания) представленного материала в аспекте государственной образовательной политики, степень соответствия современным тенденциям развития образования.***Есть ли необходимость внедрять?* *Отвечает ли потребностям ПОО?* *Улучшит ли основные параметры образовательного процесса?*  | **0-3** |
| 3 | **Сложность работы**  | **1-10** |
| 3.1 | Учебная продукция для обучающихся / Организационно-методическая продукция для обучающихся, работников образования / Прикладная методическая продукция для студентов, слушателей |  |
|  | В объеме курса/программы | **5** |
|  | В объеме раздела, нескольких тем (не менее 5) | **3** |
|  | В объеме темы | **1** |
| 3.2 | Научно-методическая продукция |  |
|  | НИР, монография | **8-10** |
|  | ИД/Проект/Изобретения | **6-7** |
|  | Авторская экспериментальная программа | **4-5** |
|  | Тезисы доклада, научная статья, доклад | **1-3** |
| 4. | **Новизна, оригинальность представленного материала**- *новые приемы, методы, средства обучения;* *- оригинальная компоновка педагогических приемов;* *- новые способы работы, дающие более эффективные результаты;**- использование современных технологий;* *- оригинальность в постановке и решении методических и дидактических задач* | **0-5** |
| 5. | **Научный уровень работы (Теоретическая обоснованность материала)***- средства выражения и формы представления материала,* *- глубина проникновения в сущность проблемы, темы**- владение научной и профессиональной терминологией;**- наличие в тексте ссылок на теории и позиции ученых в данной области* | **0-4** |
| 6. | **Технологичность** (соответствие целей и задач ожидаемым результатам и методам реализации данного направления работы и возможность использования другими педагогами); *- идеи эффективны лишь в авторским исполнении;* *- передаются частично, отдельными рекомендациями или в целом;* *- методика дает стабильные результаты, не требует больших усилий, времени для освоения.* | **0-4** |
| 7. | **Целостность**- логичность, лаконичность, четкость, доступность и аргументированность изложения содержания работы- необходимость и достаточность материалов; Доступность:*- отдельные положения не аргументированы,* *- не все аспекты продуманы,* *- методика понятна частично или в целом* | **0-4** |
| 8 | **Практическая значимость**Ценность представленного материала с точки зрения использования в педагогической практике:- использование опыта в колледже- опыт может быть перенесен в др. условия  - представляет общественный интерес, имеет ссылки на авторов педагогических работ и инновационного опыта | **1****3****5** |
| 9 | **Эффективность**- помогают или нет профессиональному росту; - высвобождает время; - позволяет улучшить показатели в работе, повысить степень уверенности в себе, выйти на самостоятельный творческий уровень; - стимулирует желание развивать педагогический инструментарий и др. | **0-2** |
| 10 | **Самостоятельность выполнения работы**- степень авторского участия;- наличие ссылок на источники; - отсутствие плагиата | **0-2** |
| 11 | **Качество оформления материала** | **0-10** |
| 11.1 | Рассмотрение УМО, МО кураторов- Наличие подписи председателя УМО/МО кураторов | **0-1** |
| 11.2 | Наличие рецензии- внутренняя- внешняя | **1****2** |
| 11.3 | Соответствие оформления работы установленным требованиям к оформлению методической продукции | **0-2** |
| 11.4 | Орфографическая и пунктуационная грамотность, отсутствие опечаток | **0-1** |
| 11.5 | Издание типографским способом | **3** |
| 11.6 | Самиздат | **1** |
|  | **Итого** | **50** |
| **Б.** | **Устная презентация методического продукта** | **0-5** |
| 1. | Обоснованность авторской идеи, четкость целеполагания, аргументированность | **0-2** |
| 2. | Оригинальность, креативность презентации | **0-2** |
| 3. | Умение корректно, полно и убедительно отвечать на вопросы, умение признавать недочеты своей работы и способность выработать общую точку зрения | **0-1** |
|  | **Итого** | **5** |
|  | **Всего** | **55** |

**Критерии оценки «Лучшая экспозиция структурного подразделения»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ пп.** | **Критерии** | **Балл** |
| 1. | Количество представленных работ на выставке | **0-1** |
| 2. | Разнообразие видов работ, представленных на выставке | **0-3** |
| 3. | Качество и эстетичность оформления выставки | **0-3** |
| 4. | Творческий подход к представлению работ | **0-3** |
|  | **Итого** | **10** |